UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N.240, PRESSO IL DIPARTIMENTO di Medicina di Precisione e Rigenerativa e Area Jonica DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 06/B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/09, INDETTA CON D.R. N 3092 DEL 12/11/2020, PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA – IV SERIE SPECIALE "CONCORSI ED ESAMI" – N. 95 DEL 4 DICEMBRE 2020.

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2023, addì 4 del mese di Ottobre alle ore 18:00 la Commissione della procedura valutativa di cui al titolo, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto, si riunisce al completo, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 2739 del 18/07/2023 e successivo D.R. n. 3523 del 02/10/2023, risulta così composta:

- Prof. Nicola Montano Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunita' - settore concorsuale 06/b1 SSD MED/09 - dell'Università degli Studi di Milano

- Prof. Cecilia Becattini, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia - settore concorsuale 06/B1, SSD MED/09 - dell'Università degli Studi di Perugia

- Prof. Leonardo Sechi, Ordinario presso il Dipartimento di Area Medica - settore concorsuale 06/B1 SSD MED/09 - dell'Università degli Studi di Udine

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale.

I componenti della Commissione, inoltre, prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro trenta giorni decorrenti dalla data di pubblicazione del D.R. n. 3523/2023 e, precisamente, entro il 02/11/2023.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Nicola Montano e del Segretario nella persona della prof.ssa Cecilia Becattini.
Successivamente la Commissione prende visione del D.R. n. 3092 del 12/11/2020 relativo al bando di indizione della valutazione, del vigente "*Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240*" dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, nonché della vigente normativa in materia.

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è **Stefania Petruzzelli** e che la procedura valutativa prevede le seguenti fasi:

1) predeterminazione dei criteri di massima da utilizzare per la valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della qualificazione didattica e scientifica nonché le modalità di

accertamento delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera se indicata all'art. 1 del presente decreto, nel rispetto degli standard qualitativi stabiliti dalla normativa vigente e tenendo conto di quanto previsto all'art. 6, comma 1 lettera b), del citato "*Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240;*

2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;

3) valutazione dei candidati con motivato giudizio collegiale sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica secondo i criteri e i parametri indicati nel bando di selezione e nel succitato Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 presso l'Università degli Studi di bari Aldo Moro;

4) valutazione comparativa, sulla base dei giudizi collegiali espressi, ed indicazione, con delibera assunta a maggioranza dei componenti, del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 06/B1 e il settore scientifico disciplinare MED/09 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

La Commissione passa a stabilire i criteri di massima da utilizzare per la valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della qualificazione didattica e scientifica nel rispetto degli standard qualitativi stabiliti dalla normativa vigente (e tenendo conto di quanto previsto dall'art.9 del bando della procedura valutativa e all'art. 6, comma 1 lettera b), del "*Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240".*

Percorso Formativo:

Verranno valutati i seguenti titoli:

a) possesso del titolo di Dottore di ricerca nell'ambito del profilo da ricoprire individuato dal settore scientifico-disciplinare MED/09;
b) possesso di altri titoli accademici quali seconda Laurea e Diploma di Specializzazione.

Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica verranno valutati i seguenti aspetti:

a) il numero dei corsi tenuti presso le Università con particolare riferimento agli insegnamenti del SSD MED/09 ed ai corsi di cui gli stessi hanno assunto la titolarità;
b) la continuità della tenuta degli stessi;
c) il coordinamento di iniziative in campo didattico.;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti verranno valutati i seguenti aspetti:

a) attività istituzionali, organizzative, di servizio all'Ateneo e di terza missione);

Attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati.

Ai fini della valutazione dell'attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati dai candidati verranno valutati i seguenti aspetti:

1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
2) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
3) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali;
4) coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico, esperienze internazionali;
5) servizio in qualità di ordinario, associato, Ricercatore (RTI, RTD 230/2005, RTD tipo a o b 240/2010) presso Atenei/Enti di Ricerca stranieri o italiani;

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

Pubblicazioni scientifiche

Ai fini della valutazione della produzione scientifica verranno valutati i seguenti aspetti:

a) originalità, innovatività e rigore metodologico;
b) congruenza con il settore concorsuale 06/B1. o con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/09;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) continuità temporale;
e) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità :
1) quando risulti espressamente indicato;
2) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
1) numero totale delle citazioni;
2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
3) "impact factor" totale;
4) "impact factor" medio per pubblicazione;
5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce, altresì, che prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali
Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dal bando di indizione della selezione e dal vigente "Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240", dovrà procedere all'accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla procedura valutativa sulla base dei requisiti previsti dall'art. 2 del succitato bando, stabilisce che si riunirà il giorno 09/10 alle ore 8:00 avvalendosi degli stessi strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla predetta verifica e alla definizione del calendario dei propri lavori.

In merito la Commissione precisa che, al termine della seduta, trasmetterà il presente verbale e le dichiarazioni allegate, in formato elettronico tramite email al Responsabile del procedimento che ne curerà la pubblicità.

Si dà atto che la presente deliberazione è stata presa all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, con allegate le prescritte dichiarazioni, che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dal prof. Nicola Montano, Presidente della Commissione per il successivo invio in formato elettronico al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

Ricevuto il presente verbale, il Responsabile del procedimento renderà disponibile alla Commissione, su piattaforma PICA, l'elenco e la documentazione dei succitati candidati al fine di procedere alla verifica dei predetti requisiti e alla definizione del calendario dei propri lavori.

La seduta è tolta alle ore 18:40

La Commissione

Prof. Nicola Montano Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano

Prof. Cecilia Becattini Ordinario presso l'Università degli Studi di Perugia

Prof. Leonardo Sechi Ordinario presso l'Università degli Studi di Udine

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Prof. ____ Nicola Montano
Universita' degli
Studi di Milano
05.10.2023 11:47:34
GMT+01:00